



CUỘC HỌP CHUYÊN TRÁCH CỦA  
NHÓM CÔNG TÁC VỀ GIẢM PHÁT  
THẢI KNK TỪ TÀU BIỂN  
Phiên họp thứ 14  
Chương trình nghị sự mục 3

ISWG-GHG 14/3/2  
Ngày 3 tháng 2 năm 2023  
CHỈ CÓ TIẾNG ANH  
Phát hành công khai trước phiên họp:

**TIẾP TỤC XEM XÉT VÀ HOÀN THIỆN VIỆC ĐÁNH GIÁ VÀ LỰA CHỌN BIỆN  
PHÁP ĐỂ TIẾP TỤC PHÁT TRIỂN TRONG BỐI CẢNH GIAI ĐOẠN II CỦA KẾ  
HOẠCH LÀM VIỆC XÂY DỰNG CÁC BIỆN PHÁP TRUNG VÀ DÀI HẠN**

**Các thông số để xem xét thêm (nhóm) biện pháp trung và dài hạn ứng cử để phát triển  
hơn nữa, trong bối cảnh Giai đoạn II của Kế hoạch làm việc**

**Do Angola, Argentina, Bangladesh, Brazil, Chile, Trung Quốc, Ecuador, Ấn Độ, Nam  
Phi và UAE đệ trình**

**TÓM TẮT**

*Tóm tắt:*

Các bên đồng ủng hộ đề xuất một phân tích so sánh sơ bộ các yếu tố trong các biện pháp ứng cử và các kết hợp có thể có của chúng bằng cách sử dụng một tập hợp các tham số thống nhất, nhằm cung cấp cơ sở cho một cuộc thảo luận đầy đủ thông tin hơn. Với mục đích này, các bên đồng ủng hộ xác định một danh sách các yếu tố kỹ thuật (bao gồm cả vận hành) và kinh tế tiềm năng như là các khối xây dựng cho (các) (các) biện pháp trung hạn, cũng như một tập hợp các thông số dựa vào đó các khía cạnh của tính khả thi, hiệu quả và tác động tiềm ẩn của (các) biện pháp trung hạn có thể được đánh giá theo một cách thống nhất. Các bên đồng ủng hộ đề xuất thêm rằng lý tưởng nhất là phân tích so sánh sơ bộ sẽ được dẫn dắt bởi một tổ chức quốc tế (UNCTAD) để đảm bảo tính khách quan và tính đại diện. Một phân tích so sánh sơ bộ như vậy sẽ không cản trở việc thực hiện đánh giá tác động toàn diện đối với các biện pháp được lựa chọn.

*Định hướng chiến lược, nếu có:* 3

*Kết quả đầu ra:* 3.2

*Hành động cần thực hiện:* Đoạn 12

*Tài liệu liên quan:* MEPC 76/7/7 MEPC 76/15/Add.2; MEPC 77/16; ISWG-GHG 12/3/9, ISWG-GHG 12/INF.2; ISWG-GHG 13/4, ISWG-GHG

13/4/6, ISWG-GHG 13/4/7, ISWG-GHG 13/4/9, ISWG-GHG  
13/4/11 và MEPC 79/WP.5

## Bối cảnh và lý do

1 Theo Kế hoạch làm việc để phát triển các biện pháp trung và dài hạn như là phần tiếp theo của Chiến lược ban đầu của IMO về giảm phát thải khí nhà kính từ tàu, việc đối chiếu và xem xét ban đầu các đề xuất cho các biện pháp (Giai đoạn I) là để tiếp theo là đánh giá và lựa chọn (các) biện pháp, đồng thời tính đến các tác động tiêu cực tiềm tàng đối với các Quốc gia, kể cả các nước đang phát triển, đặc biệt là các Quốc đảo nhỏ đang phát triển (SIDS) và các nước kém phát triển nhất (LDC), để họ tiếp tục được phát triển (Giai đoạn II), với mục tiêu cuối cùng là phát triển (a) (các) biện pháp sẽ được hoàn thiện trong (một) (các) ngày mục tiêu đã thống nhất (Giai đoạn III), kết hợp và nhất quán với Chiến lược của IMO về giảm phát thải khí nhà kính từ tàu.

2 Như đã nêu trong báo cáo của ISWG-GHG 13 (MEPC 79/WP.5), một số đề xuất đã được thu thập và thảo luận. Các cuộc thảo luận về các biện pháp đang được xem xét trong ISWG-GHG 13 và MEPC 79 vào tháng 12 năm 2022 được tổ chức xoay quanh ba khía cạnh: 1) tính khả thi của các biện pháp được đề xuất, bao gồm dựa trên các đặc điểm và tính năng chính của chúng; 2) hiệu quả của các biện pháp trung hạn được đề cử để đạt được các mức tham vọng dài hạn của Chiến lược Ban đầu; và 3) các tác động tiềm ẩn đối với các Quốc gia của các biện pháp được đề xuất, bao gồm các tác động tiềm ẩn của việc định giá carbon được đề xuất cũng như việc quản lý và phân phối lại bất kỳ khoản thu nào, nếu có.

3 Tại cuộc họp lần thứ mười ba, Nhóm hoan nghênh sự hội tụ trong việc phát triển một nhóm các biện pháp bao gồm cả yếu tố kỹ thuật và kinh tế và ghi nhận sự ủng hộ ngày càng tăng đối với khả năng kết hợp yếu tố kỹ thuật và yếu tố kinh tế trong một nhóm các biện pháp. Nhóm cũng nhấn mạnh rằng các tác động đối với các Quốc gia của một biện pháp/sự kết hợp các biện pháp cần được đánh giá, xem xét trước khi áp dụng bất kỳ biện pháp nào và được giải quyết phù hợp, đặc biệt chú ý đến nhu cầu của các nước đang phát triển, đặc biệt là các Quốc đảo nhỏ đang phát triển (SIDS) và các nước kém phát triển nhất (LDC). Đã có sự hội tụ mạnh mẽ, nếu không muốn nói là đồng thuận, xung quanh quan điểm rằng các tác động tiêu cực cần được đánh giá và giải quyết khi thích hợp. Mặc dù các ý kiến được các Thành viên chia sẻ về tính khả thi, hiệu quả và tác động tiềm ẩn đối với các Quốc gia đã cho phép trao đổi quan điểm phong phú trong ISWG-GHG 13 và MEPC 79, vẫn có rất ít tiến triển về cách tiến hành lựa chọn một số yếu tố và khả năng của chúng, kết hợp để trải qua đánh giá tác động toàn diện (CIA), mà sẽ cho phép bắt đầu phát triển của họ. Việc thiếu sự đồng thuận có thể, ít nhất là một phần, do không có một bộ tham số thống nhất cho mục đích so sánh.

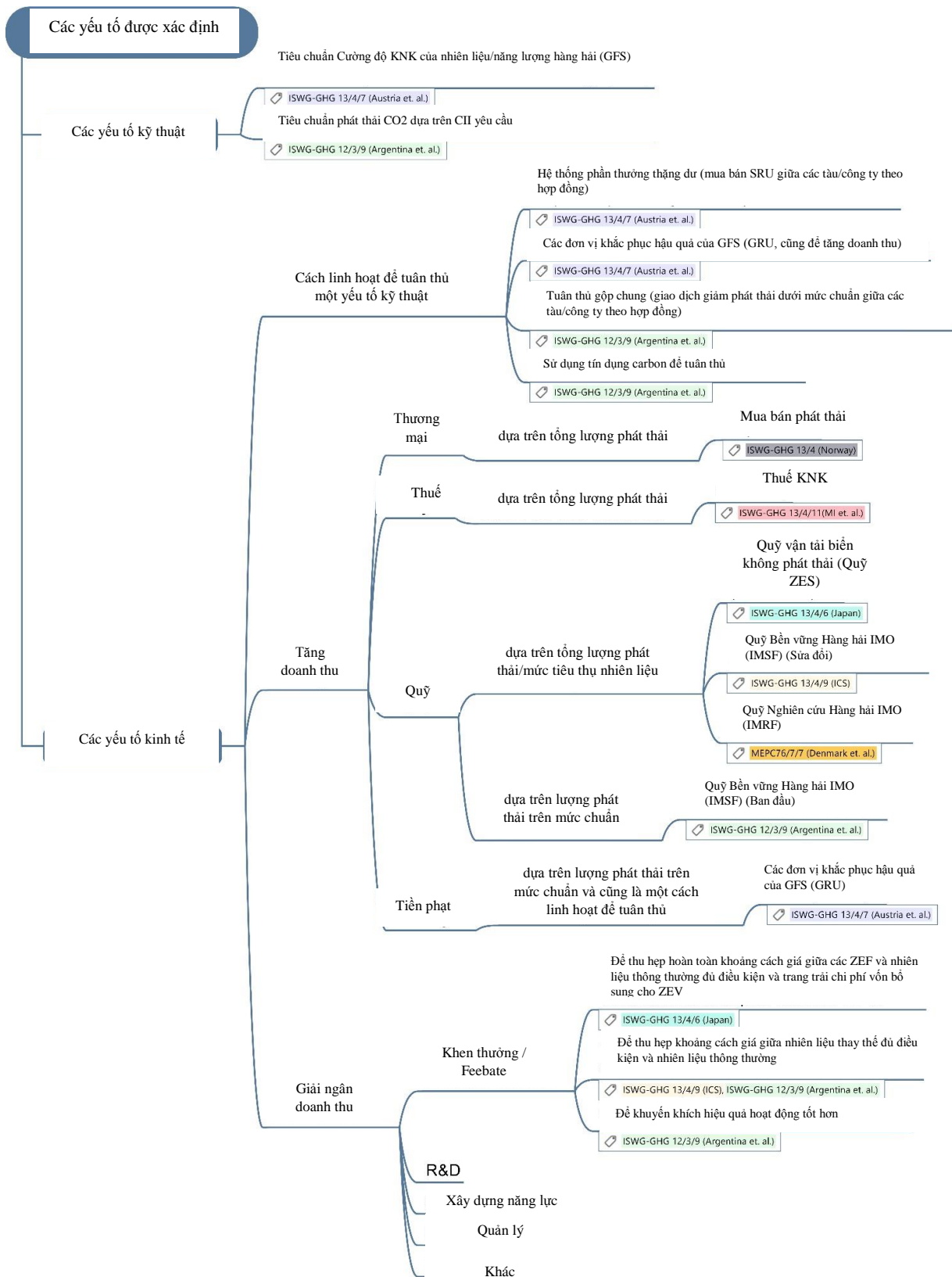
4 Do sự phức tạp của việc xem xét một số yếu tố kỹ thuật (bao gồm cả hoạt động) và kinh tế từ các đề xuất khác nhau về các biện pháp trung hạn, sẽ rất hữu ích nếu tiến hành phân tích so sánh các yếu tố ứng cử và khả năng kết hợp của chúng bằng cách sử dụng một tập hợp các thông số thống nhất. Với mục đích này, các bên đồng ủng hộ của tài liệu này đã tiến hành đánh giá toàn diện các đề xuất hiện có và xác định danh sách các yếu tố kinh tế và kỹ thuật ứng cử, như các nền tảng tiềm năng cho một loạt các biện pháp trung hạn. Trên cơ sở này, một tập hợp các tham số, theo đó các khía cạnh (tính khả thi, hiệu quả và tác động tiềm ẩn) của sự kết hợp có thể có của các yếu tố có thể được đánh giá theo một cách thống nhất, được đề xuất. Về bước tiếp theo, các bên đồng ủng hộ đề xuất thêm rằng lý tưởng nhất là phân tích so sánh nên được dẫn dắt bởi một tổ chức quốc tế (UNCTAD) để đảm bảo tính khách quan và tính đại diện. Vì một phân tích so sánh như vậy sẽ nhằm mục đích cụ thể là cung cấp cơ sở cho việc “lựa chọn” các biện pháp được phát triển hơn nữa, nên nó sẽ không thay thế hoặc ngăn cản việc thực hiện đánh giá tác động toàn diện cho các biện pháp được lựa chọn, ở giai đoạn sau, như dự kiến. trong MEPC.1/Circ.885/Rev.1.

Các yếu tố kinh tế và kỹ thuật ứng cử được xác định từ các đề xuất hiện có

5 Để xác định danh sách đầy đủ các yếu tố kỹ thuật (bao gồm vận hành) và kinh tế ứng cử, các bên đồng ủng hộ đã tiến hành đánh giá toàn diện tất cả các đề xuất đại diện về các biện pháp trung hạn, bao gồm các tài liệu MEPC 76/7/7 (Đan Mạch và cộng sự), ISWG-GHG 12/3/9 (Argentina và cộng sự), ISWG-GHG 13/4 (Na Uy), ISWG-GHG 13/4/6 (Nhật Bản), ISWG-GHG 13/4/7 (Áo và cộng sự), ISWG-GHG 13/4/9 (ICS), và ISWG-GHG 13/4/11 (Quần đảo Marshall và cộng sự). Với thực tế là không có biện pháp nào trong số các biện pháp được đề xuất ban đầu đã chính thức bị rút lại, việc xem xét nhằm mục đích bao quát, càng nhiều càng tốt, các yếu tố đã thu hút được sự ủng hộ rõ ràng trong các cuộc thảo luận trước đó. Đối với những biện pháp đã được cập nhật bằng các tài liệu tiếp theo, phiên bản mới nhất của các biện pháp được xem xét. Lưu ý rằng thuật ngữ "biện pháp" trong ngữ cảnh này có nghĩa là "cơ chế điều tiết" ở cấp độ chính sách, chứ không phải là phương tiện cụ thể để giảm phát thải khí nhà kính và/hoặc cường độ carbon, chẳng hạn như chạy chậm, tối ưu hóa cắt giảm hoặc sử dụng nhiên liệu thay thế / công nghệ tiên tiến. Bên cạnh đó, các công cụ hỗ trợ phát triển và thực hiện một biện pháp, chẳng hạn như hướng dẫn LCA, đang được thảo luận tại Nhóm Thư tín về Phân tích KNK trong vòng đời nhiên liệu biển, cũng nằm ngoài phạm vi xem xét.

6 Sau khi xem xét, một danh sách các yếu tố kỹ thuật (bao gồm cả vận hành) và kinh tế tiềm năng được xác định, như thể hiện trong hình 1. Các yếu tố được xác định, tức là hạng mục cuối cùng của mỗi nhánh trong hình 1, thường được nhóm thành nhóm kỹ thuật và kinh tế theo với thỏa thuận của MEPC 78. Các yếu tố kỹ thuật (và vận hành) bao gồm hai ứng cử, đó là tiêu chuẩn cường độ khí nhà kính của nhiên liệu/năng lượng hàng hải (GFS) và tiêu chuẩn phát thải CO<sub>2</sub> dựa trên CII yêu cầu. Các yếu tố kinh tế được phân loại thành 1) cách linh hoạt để tuân thủ một yếu tố kỹ thuật; 2) các yếu tố tăng doanh thu; và 3) các yếu tố giảm doanh thu. Nhiều danh mục phụ được thêm vào khi cần thiết, nhằm bao gồm tất cả các yếu tố ứng cử trong cấu trúc dựa trên danh mục. Chẳng hạn, các yếu tố để tăng doanh thu đã được phân loại thêm thành thương mại, tiền thuế, quỹ và hình phạt. Hơn nữa, trong danh mục phụ của quỹ, có một số yếu tố ứng viên dựa trên tổng lượng phát thải (hoặc tổng mức tiêu thụ nhiên liệu) và một yếu tố ứng viên dựa trên mức phát thải trên tiêu chuẩn.

7 Danh sách các yếu tố ứng cử được phát triển như một công cụ hỗ trợ việc ra quyết định, có thể bao gồm tất cả các yếu tố kỹ thuật (và vận hành) và kinh tế một cách toàn diện và linh hoạt, để bất kỳ yếu tố nào cũng có thể được đánh giá hoặc lựa chọn như một thước đo độc lập hoặc kết hợp với các yếu tố khác khi thích hợp. Ví dụ, yếu tố kinh tế "Giới hạn và thương mại" dựa trên tổng lượng phát thải có thể được chọn làm thước đo độc lập. Một ví dụ khác, yếu tố kỹ thuật "Tiêu chuẩn cường độ khí nhà kính của nhiên liệu/năng lượng biển (GFS)" có thể được chọn kết hợp với một hoặc nhiều yếu tố kinh tế, chẳng hạn như "Hệ thống khen thưởng thặng dư" và "Đơn vị khắc phục hậu quả của GFS" từ danh mục phụ "Cách linh hoạt để tuân thủ yếu tố kỹ thuật", cũng như "R&D", "Nâng cao năng lực" và "Quản trị" từ tiểu mục "Giảm doanh thu". Lưu ý rằng các ví dụ trên chỉ được cung cấp để giải thích việc sử dụng danh sách có cấu trúc các yếu tố ứng cử, danh sách này sẽ không được hiểu là sở thích của các bên đồng ủng hộ trong việc lựa chọn (các) biện pháp. Bên cạnh đó, cấu trúc dựa trên danh mục của danh sách cũng cho phép khắc phục nhanh trong trường hợp một phần tử cần sửa đổi trong tương lai hoặc cần thêm nhiều phần tử khác.



Hình 1: Các yếu tố kỹ thuật (bao gồm vận hành) và kinh tế ứng cử được xác định để đưa vào (nhóm) biện pháp trung hạn

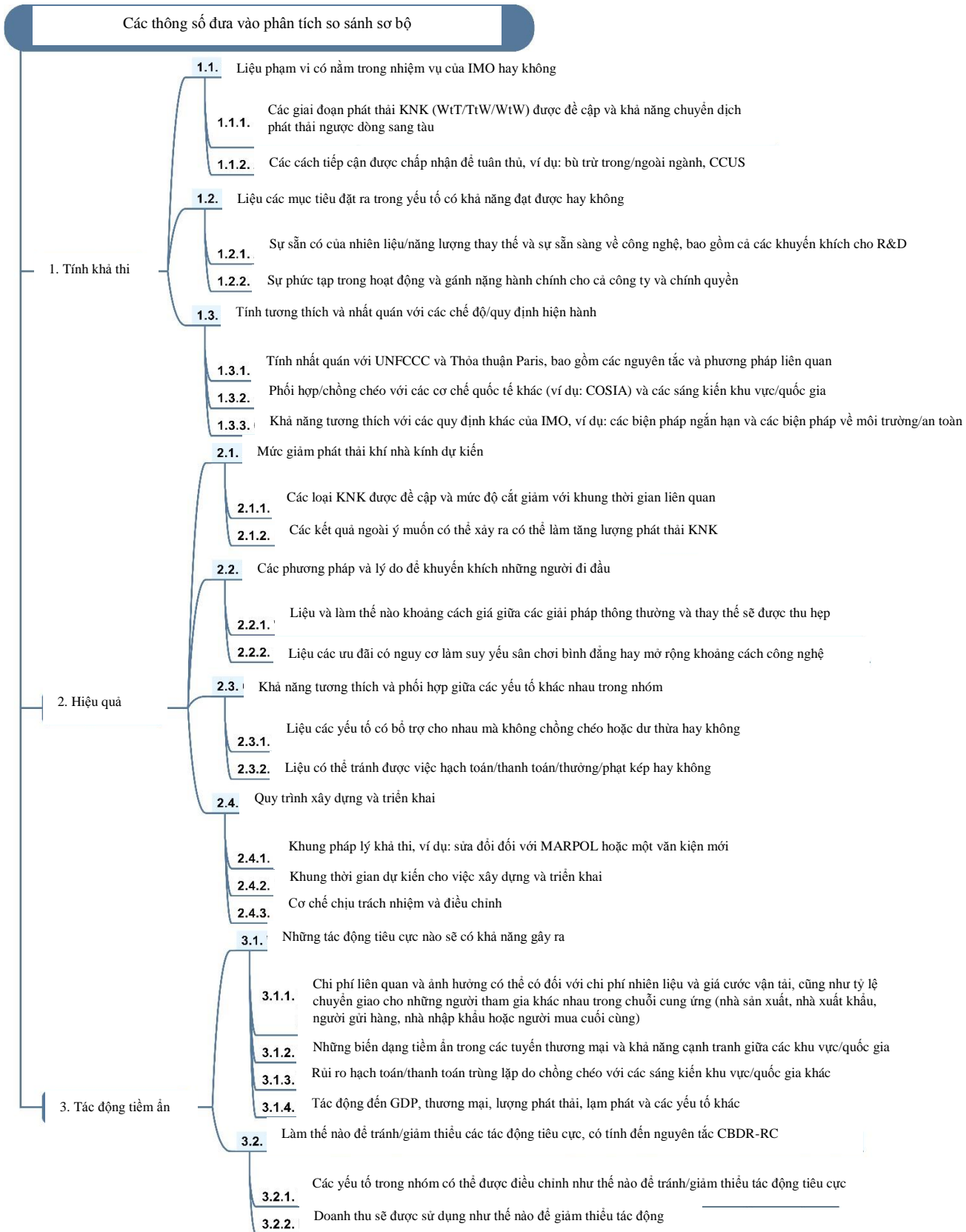
Các tham số để sử dụng trong phân tích so sánh các yếu tố kinh tế và kỹ thuật ứng viên và các kết hợp có thể có của chúng

8 Dựa trên danh sách các yếu tố kinh tế và kỹ thuật ứng cử được xác định và có tính đến các cuộc thảo luận trước đó về việc đánh giá các biện pháp, một bộ tham số dựa trên các khía

cạnh về tính khả thi, hiệu quả và tác động tiềm năng của các yếu tố kinh tế và kỹ thuật ứng cử và khả năng có thể của chúng các kết hợp có thể được phân tích theo một cách thống nhất, được đề xuất, như thể hiện trong hình 2.

9 Bất kỳ yếu tố ứng cử nào dự kiến sẽ được chọn làm thước đo độc lập, hoặc khả năng kết hợp của nó với các yếu tố ứng cử khác để hoạt động cùng nhau như một nhóm thước đo, nên được đánh giá dựa trên bộ tham số được đề xuất. Kết quả đánh giá có thể được sử dụng để trao đổi thông tin tốt hơn và đưa ra quyết định về việc lựa chọn (các) biện pháp. Để tránh nhầm lẫn với đánh giá tác động toàn diện (CIA) của (các) biện pháp (nhóm) được chọn, đánh giá như vậy được gọi là "phân tích so sánh sơ bộ".

10 Phân tích so sánh sơ bộ các yếu tố kỹ thuật (bao gồm vận hành) và kinh tế ứng cử và sự kết hợp có thể có của chúng được khuyến nghị bắt đầu ngay sau MEPC 79 và hoàn thiện tại MEPC 80, tốt nhất là do một tổ chức quốc tế trung lập về công nghệ không có xung đột lợi ích đứng đầu. Là một cơ quan liên chính phủ thường trực do Đại hội đồng Liên hợp quốc thành lập, chuyên trách về thương mại và phát triển và phù hợp với chương trình nghị sự 2030, Hội nghị Liên hợp quốc về Thương mại và Phát triển (UNCTAD) dường như sẽ phù hợp, xét về tính công bằng và tính đại diện, để tiến hành phân tích so sánh. Ngoài ra, nhiệm vụ của UNCTAD là cung cấp phân tích và cung cấp hỗ trợ kỹ thuật, giúp các quốc gia giải quyết hiệu quả mức độ và mức độ phức tạp của việc đáp ứng các Mục tiêu Phát triển Bền vững, đồng thời UNCTAD có mối quan hệ được thiết lập với Tổ chức trong chương trình nghị sự về giảm khí nhà kính. Có cả tính đại diện và chuyên môn kỹ thuật, UNCTAD có thể được đề nghị hỗ trợ quá trình này.



**Hình 2: Các tham số để sử dụng trong phân tích so sánh các yếu tố kỹ thuật (bao gồm cả vận hành) và kinh tế ứng cử và các kết hợp có thể có của chúng**

**Đề xuất**

11 Để đặt nền tảng vững chắc cho một quyết định sáng suốt về việc lựa chọn (các) biện pháp bao gồm cả yếu tố kỹ thuật (bao gồm cả hoạt động) và kinh tế, đồng thời đảm bảo quá trình

chuyển đổi suôn sẻ từ Giai đoạn II sang Giai đoạn III của Công việc kế hoạch, các bên đồng ủng hộ sẽ đề xuất cách thức sau đây để Nhóm xem xét và tư vấn cho Ủy ban phù hợp:

.1 danh sách các yếu tố kinh tế và kỹ thuật ứng viên cần được hoàn thiện và được sự đồng ý của Tập đoàn, trên cơ sở danh sách được nêu trong hình 1 trong tài liệu này;

.2 một bộ tham số để sử dụng trong phân tích so sánh các yếu tố kinh tế và kỹ thuật ứng cử và các kết hợp có thể có của chúng cần được Nhóm hoàn thiện và đồng ý, trên cơ sở danh sách được nêu trong hình 2 trong tài liệu này; Và

.3 Ban Thư ký được mời tham khảo ý kiến của UNCTAD về khả năng thực hiện phân tích so sánh sơ bộ về các yếu tố kỹ thuật (bao gồm cả vận hành) và kinh tế ứng cử và sự kết hợp có thể có của chúng (đoạn 11.1) để MEPC 80 và có thể bởi ISWG-GHG 15 xem xét trong trước, sử dụng bộ tham số do Ủy ban xác định (đoạn 11.2).

Hành động được yêu cầu của Nhóm công tác

12 Nhóm được đề nghị lưu ý thông tin được cung cấp trong tài liệu này, xem xét các đề xuất trong đoạn 11 và thực hiện hành động, khi thích hợp.