



CUỘC HỌP CHUYÊN TRÁCH CỦA
NHÓM CÔNG TÁC VỀ GIẢM PHÁT
THẢI KNK TỪ TÀU BIỂN

Phiên họp thứ 15

Chương trình nghị sự mục 3

ISWG-GHG 15/3/10

Ngày 12 tháng 5 năm 2023

CHỈ CÓ TIẾNG ANH

Phát hành công khai trước phiên họp:



**TIẾP TỤC XEM XÉT VÀ HOÀN THIỆN VIỆC ĐÁNH GIÁ VÀ LỰA
CHỌN BIỆN PHÁP ĐỀ TIẾP TỤC XÂY DỰNG TRONG BỐI CẢNH
GIAI ĐOẠN II CỦA KẾ HOẠCH LÀM VIỆC XÂY DỰNG CÁC BIỆN
PHÁP TRUNG VÀ DÀI HẠN**

Đề xuất đánh giá tác động toàn diện

Do Vương quốc Anh đệ trình

TÓM TẮT

Tóm tắt:

Tài liệu này khám phá cách quy trình đánh giá tác động toàn diện đối với các biện pháp trung hạn ứng cử có thể được bắt đầu tại MEPC 80 và tiến triển một cách kịp thời. Tài liệu này trình bày một đề xuất về cách nó có thể được cấu trúc một cách hiệu quả nhất thông qua cách tiếp cận theo từng giai đoạn và đưa ra một số phương án cho giai đoạn bắt đầu.

Định hướng chiến lược, nếu có: 3

Kết quả đầu ra:

3.2

Hành động cần thực hiện:

Đoạn 14

Tài liệu liên quan:

MEPC.1/Circ.885/Rev.1

Giới thiệu

1 Cả MEPC và ISWG-GHG đều đang xem xét các biện pháp trung hạn ứng cử trong bối cảnh Giai đoạn II của Kế hoạch làm việc và đánh giá tác động toàn diện liên quan đối với các biện pháp đó. Tài liệu này đề xuất một hướng đi.

2 Đề xuất được cung cấp thông tin theo các nguyên tắc sau:

- .1 việc đánh giá tác động toàn diện sẽ cần phải được hoàn thành trước khi Ủy ban quyết định liệu có nên áp dụng và ban hành bất kỳ biện pháp trung hạn ứng cử nào đã được đề xuất hay không. Bằng cách đồng ý rằng nên bắt đầu đánh giá tác động toàn diện, Ủy ban không quyết định biện pháp trung hạn ứng cử cụ thể nào sẽ được thực hiện;
- .2 việc đánh giá tác động toàn diện sẽ cần tuân theo *Quy trình sửa đổi để đánh giá tác động đối với các Quốc gia của các biện pháp ứng cử* được nêu trong MEPC.1/Circ.885/Rev.1. Để đảm bảo rằng nó cung cấp mức độ bằng chứng mà các Quốc gia Thành viên mong đợi, việc đánh giá tác động toàn diện sẽ là một công việc quan trọng. Để cung cấp thời gian tối đa cho công việc phân tích cần thiết, do đó, đánh giá tác động toàn diện nên được bắt đầu càng sớm càng tốt;
- .3 trong các cuộc đàm phán cho đến nay, các Quốc gia Thành viên đã bày tỏ nhiều quan điểm khác nhau về các biện pháp trung hạn. Các cuộc thảo luận và tài liệu đệ trình gần đây cho thấy các Quốc gia Thành viên sẵn sàng tham gia vào các đề xuất của các quốc gia khác và cùng nhau hướng tới một nhóm bao gồm cả các yếu tố kỹ thuật và kinh tế. Theo MEPC.1/Circ.885/Rev.1, Vương quốc Anh dự kiến công việc đánh giá tác động sẽ được thực hiện song song với việc xem xét và xây dựng các biện pháp ứng cử. Đánh giá tác động toàn diện sẽ cần phải phản ánh các cuộc thảo luận đang diễn ra và thu thập đủ các ý kiến đa dạng trong phạm vi của nó. Ở một số khía cạnh nhất định, sẽ cần phải có một loạt các kịch bản, dựa trên các quan điểm khác nhau của các Quốc gia Thành viên; và
- .4 bằng chứng chắc chắn về tác động đối với các Quốc gia sẽ là đầu vào quan trọng cho việc xây dựng hơn nữa các biện pháp trung hạn ứng cử. Sẽ có những giới hạn về tiến độ có thể đạt được trong việc đạt được sự đồng thuận về việc xây dựng các biện pháp trung hạn trước khi Ủy ban nhận được bằng chứng bổ sung về các tác động đối với các Quốc gia. Để đạt được sự đồng thuận, điều quan trọng là bằng chứng về các tác động đối với các Quốc gia phải được liên minh rộng rãi nhất gồm các Quốc gia Thành viên tin cậy. Dựa trên kinh nghiệm trước đây của Tổ chức,

Vương quốc Anh cho rằng đánh giá tác động toàn diện có thể tạo ra sự tin cậy cần thiết đối với bằng chứng này.

Đề xuất về cách cấu trúc quy trình đánh giá tác động toàn diện

3 Đánh giá tác động toàn diện nên được cấu trúc theo cách tạo ra bằng chứng mà Ủy ban yêu cầu khi cần thiết. Nhận thấy nhu cầu cấp thiết về bằng chứng đáng tin cậy hơn nữa về các tác động đối với các Quốc gia, quy trình đánh giá tác động toàn diện được đề xuất chia thành hai giai đoạn riêng biệt.

Cách tiếp cận theo từng giai đoạn

4 Các giai đoạn nêu dưới đây tương thích với những gì đã được thống nhất và nêu trong MEPC.1/Circ.885/Rev.1. Cách tiếp cận theo từng giai đoạn sẽ cho phép đánh giá tác động toàn diện trở thành một quy trình lặp đi lặp lại nhiều hơn và cung cấp cho Ủy ban bằng chứng được cải thiện về các tác động đối với các Quốc gia trước khi Ủy ban cần hoàn thiện phạm vi chi tiết cho tất cả các yếu tố của đánh giá tác động toàn diện. Các nhiệm vụ được nêu trong MEPC.1/Circ.885/Rev.1 sẽ được hoàn thành như một phần của mỗi giai đoạn khi thích hợp, với việc xây dựng Giai đoạn 2 dựa trên công việc đã hoàn thành trong Giai đoạn 1. Việc đánh giá tác động toàn diện sẽ không được coi là hoàn thành đầy đủ cho đến khi cả hai giai đoạn kết thúc.

5 Với cách tiếp cận theo từng giai đoạn, Vương quốc Anh cho rằng không có rào cản thực tế nào đối với Giai đoạn 1 của đánh giá tác động toàn diện bắt đầu sớm nhất có thể tại MEPC 80. Tại MEPC 80, Vương quốc Anh đề xuất rằng Ủy ban nên yêu cầu Ban thư ký thành lập Ban chỉ đạo đánh giá tác động toàn diện theo quy trình nêu tại MEPC.1/Circ.885/Rev.1.

Giai đoạn 1: Giai đoạn bắt đầu đánh giá tác động toàn diện

6 Phần sau đây trình bày sơ lược Giai đoạn 1:

- .1 MEPC 80/tháng 7 năm 2023 đến MEPC 81/tháng 4 năm 2024;¹
- .2 mục tiêu của Giai đoạn 1 đánh giá tác động toàn diện sẽ là tạo ra bằng chứng về tác động đối với các Quốc gia mà các biện pháp trung hạn có thể gây ra trong trường hợp không có bất kỳ phương pháp tiềm năng nào để giải quyết các tác động tiêu cực không cân xứng, khi thích hợp. Bảng dưới đoạn 9 đưa ra ba cách tiếp cận khác nhau có thể được thực hiện để cho phép bắt đầu Giai đoạn 1;

¹ Chỉ nhằm mục đích minh họa; Chương trình các cuộc họp năm 2024 của IMO vẫn đang được hoàn thiện (PROG/132/Sơ bộ).

- .3 kịch bản thích hợp sẽ cần được đưa vào, được cung cấp thông tin bằng một loạt các đề xuất và quan điểm mà các Quốc gia Thành viên khác nhau hiện có về các biện pháp trung hạn. Điều này sẽ cung cấp bằng chứng tốt hơn về việc liệu các biện pháp trung hạn có khả năng dẫn đến tác động tiêu cực không cân xứng hay không và nếu có thì điều này có thể thay đổi như thế nào trong các kịch bản khác nhau;
- .4 bằng chứng này sẽ được cung cấp cho Ủy ban khi hoàn thiện phạm vi chi tiết cho Giai đoạn 2 của đánh giá tác động toàn diện. Công việc chuẩn bị cho Giai đoạn 2 cũng nên được thực hiện trong Giai đoạn 1 bởi (các) tổ chức chịu trách nhiệm thực hiện đánh giá tác động toàn diện khi thích hợp; và
- .5 báo cáo cuối cùng về Giai đoạn 1 của đánh giá tác động toàn diện sẽ được đệ trình lên MEPC 81.²

Giai đoạn 2: Giai đoạn chuyên sâu của đánh giá tác động toàn diện

7 Phần sau đây trình bày sơ lược Giai đoạn 2:

- .1 MEPC 81/tháng 4 năm 2024 đến MEPC 82/tháng 10 năm 2024;³
- .2 mục tiêu của Giai đoạn 2 đánh giá tác động toàn diện sẽ là cho phép đánh giá chuyên sâu về tác động của các biện pháp trung hạn đối với các Quốc gia, có tính đến các phương pháp tiềm năng để giải quyết mọi tác động tiêu cực không cân xứng, khi thích hợp, đã được xác định là có khả năng xảy ra trong Giai đoạn 1;
- .3 khi các Quốc gia Thành viên tiếp tục có nhiều quan điểm khác nhau về các vấn đề chính, các kịch bản phù hợp sẽ tiếp tục được yêu cầu để nắm bắt điều này trong đánh giá tác động toàn diện. Phạm vi chi tiết cho Giai đoạn 2 sẽ được Ủy ban đồng ý sau khi Giai đoạn 1 hoàn thành, có tính đến các phương pháp tiềm năng để giải quyết các tác động tiêu cực không cân xứng, nếu thích hợp, đã được xác định và các cơ chế quản lý của chúng. Điều này sẽ cho phép Ủy ban đảm bảo rằng bất kỳ tác động tiêu cực không cân xứng nào được xác định là có khả năng xảy ra đều được tính đến một cách thích hợp trong đánh giá tác động toàn diện; và

² Nếu MEPC 81 được tổ chức từ ngày 22 đến ngày 26 tháng 4 năm 2024, thời hạn chín tuần của tài liệu sẽ là ngày 16 tháng 2 năm 2024.

³ Chỉ nhằm mục đích minh họa; Chương trình các cuộc họp năm 2024 của IMO vẫn đang được hoàn thiện (PROG/132/Sơ bộ).

- .4 báo cáo cuối cùng về Giai đoạn 2 của đánh giá tác động toàn diện sẽ được đệ trình lên MEPC 82.⁴

8 Đề xuất này không nhằm đánh giá bất kỳ kết quả đầu ra nào của Hội thảo Chuyên gia về phân tích so sánh các biện pháp giảm KNK trung hạn ứng cử (GHG-EW 3). Nếu Ủy ban yêu cầu bất kỳ phân tích bổ sung nào về các yếu tố của các biện pháp trung hạn ứng cử và khả năng kết hợp của chúng để cho phép thảo luận đầy đủ thông tin hơn tại các cuộc họp trong tương lai, thì Vương quốc Anh đề xuất rằng Ủy ban nên yêu cầu Ban Thư ký sắp xếp để tiến hành song song bất kỳ phân tích bổ sung nào đến Giai đoạn 1 của đánh giá tác động toàn diện. Điều này có thể bao gồm các Hội thảo Chuyên gia khác. Bất kỳ phân tích bổ sung nào sau đó sẽ có sẵn cho Ủy ban để cung cấp thông tin về phạm vi của Giai đoạn 2 đánh giá tác động toàn diện.

Các phương án khả thi cho Giai đoạn 1 của đánh giá tác động toàn diện

9 Với nhiều quan điểm của các Quốc gia Thành viên về nhóm các biện pháp trung hạn hiện nay, ba phương án khả thi cho Giai đoạn 1 của đánh giá tác động toàn diện đã được xác định. Mỗi phương án sẽ đảm bảo rằng Giai đoạn 1 cung cấp bằng chứng mạnh mẽ về các tác động đối với các Quốc gia có thể phát sinh trong một loạt các tình huống có thể xảy ra và cho phép thực hiện một cách tiếp cận có mục tiêu hơn trong Giai đoạn 2. Trong mỗi phương án này, không có rào cản thực tế nào được xác định mà sẽ ngăn Ủy ban quyết định chuyển sang Giai đoạn 1 của đánh giá tác động toàn diện trong thời gian sớm nhất tại MEPC 80. Những điều này được trình bày trong bảng dưới đây.

Bảng 1: Các phương pháp khả thi để bắt đầu Giai đoạn 1 của đánh giá tác động toàn diện

<p>Phương án 1: Tất cả các đề xuất cho các biện pháp trung hạn được chuyển sang Giai đoạn 1 của đánh giá tác động toàn diện</p>	<p>Cần phải xem xét những sự kết hợp nào của các biện pháp trung hạn được đề xuất sẽ được đưa vào. Các biện pháp trung hạn loại trừ lẫn nhau không nên được kết hợp với nhau một cách hợp lý. Bất kỳ tiến bộ nào đạt được tại GHG-EW 3 về việc hiểu các khả năng kết hợp của các biện pháp đều có thể được phản ánh trong phương án này.</p> <p>Để phản ánh đầy đủ các quan điểm của các Quốc gia Thành viên khác nhau, có thể cần phải đánh giá tất cả các phương án khác, bao gồm cả các phương án chỉ đưa</p>
---	--

⁴ Nếu MEPC 82 được tổ chức từ ngày 28 tháng 10 đến ngày 1 tháng 11 năm 2024, thời hạn chín tuần của tài liệu sẽ là ngày 23 tháng 8 năm 2024.

	<p>ra một biện pháp trung hạn duy nhất.</p> <p>Đối với mỗi biện pháp trung hạn, có thể cần phải có nhiều kịch bản về mức độ nghiêm ngặt để phản ánh đầy đủ phạm vi quan điểm của các Quốc gia Thành viên khác nhau và các kịch bản này cũng cần tính đến các mức độ tham vọng có trong Chiến lược IMO sửa đổi về giảm phát thải KNK từ tàu biển.</p> <p>Số lượng các kịch bản khác nhau có khả năng khác nhau giữa các biện pháp được đề xuất tùy thuộc vào phạm vi đề xuất đã được đưa ra cho đến nay, cũng như mức độ tham vọng trong Chiến lược IMO sửa đổi về giảm phát thải KNK từ tàu biển.</p> <p>Để giữ cho phạm vi công việc có thể quản lý được, các kịch bản này nên tập trung vào các yếu tố kinh tế và kỹ thuật chính mà (các) tổ chức chịu trách nhiệm thực hiện đánh giá tác động toàn diện xác định sẽ là yếu tố quyết định quan trọng nhất đối với các tác động đối với các Quốc gia (không bao gồm bất kỳ phương pháp tiềm năng nào để giải quyết các tác động tiêu cực không cân xứng, nếu phù hợp, sẽ được đề cập trong Giai đoạn 2).</p>
<p>Phương án 2: Ủy ban quyết định ưu tiên một nhóm nhỏ các biện pháp trung hạn được đề xuất để tiếp tục xây dựng và chỉ những biện pháp này mới được thực hiện trong Giai đoạn 1 của đánh giá tác động toàn diện</p>	<p>Áp dụng các cân nhắc tương tự như đối với Phương án 1. Ưu tiên một nhóm nhỏ các biện pháp trung hạn được đề xuất sẽ giúp duy trì phạm vi công việc có thể quản lý được. Tuy nhiên, Ủy ban sẽ cần quyết định dựa trên cơ sở nào để giảm giá các đề xuất ở giai đoạn này.</p>
<p>Phương án 3: Ủy ban quyết định rằng Giai đoạn 1 của đánh giá tác động toàn diện sẽ là bất</p>	<p>Theo phương án này, Giai đoạn 1 của đánh giá tác động toàn diện sẽ đưa ra đánh giá về tác động đối với các Quốc gia liên quan đến nỗ lực khử carbon cần thiết để đáp ứng các mức tham vọng được đưa vào Chiến lược sửa đổi của IMO về giảm phát thải KNK từ tàu biển và</p>

khả tri về chính sách	<p>sẽ không đánh giá bất kỳ biện pháp trung hạn ứng cử cụ thể nào đã được đề xuất bởi các Quốc gia Thành viên.</p> <p>Các kịch bản nên được đưa vào phân tích để nắm bắt các cách khác nhau mà nỗ lực khử carbon này có thể đạt được bằng các tàu trong lĩnh vực vận tải biển quốc tế (tức là: phạm vi các hành động khác nhau mà tàu có thể thực hiện để giảm lượng phát thải).</p> <p>Các kịch bản chỉ định cũng có thể được đưa vào cho bất kỳ yếu tố kinh tế và kỹ thuật quan trọng nào khác mà (các) tổ chức chịu trách nhiệm thực hiện đánh giá tác động toàn diện sẽ xác định là một trong những yếu tố quyết định tác động quan trọng nhất đối với các Quốc gia (không bao gồm bất kỳ phương pháp tiềm năng nào để giải quyết các tác động tiêu cực không cân xứng, nếu thích hợp, sẽ được đề cập trong Giai đoạn 2). Bất kỳ kịch bản dự kiến nào không nên đại diện cho bất kỳ biện pháp trung hạn ứng cử cụ thể nào đã được đề xuất bởi các Quốc gia Thành viên và thay vào đó nên phản ánh đầy đủ các quan điểm.</p>
-----------------------	---

Các quyết định quan trọng khác được yêu cầu của Ủy ban trước khi bắt đầu Giai đoạn 1 của đánh giá tác động toàn diện

10 Mặc dù phần lớn chi tiết có thể được giao cho Ban chỉ đạo hoặc (các) tổ chức chịu trách nhiệm thực hiện đánh giá tác động toàn diện, nhưng dự kiến, Ủy ban sẽ cần đưa ra một số quyết định quan trọng khác về phạm vi của Giai đoạn 1 của đánh giá tác động toàn diện. Bao gồm:

11 **Đánh giá tác động nên có khung thời gian nào?** Vương quốc Anh cho rằng đánh giá tác động toàn diện sẽ cung cấp bằng chứng về các tác động đối với các Quốc gia trong toàn thời gian bao hàm các mức tham vọng được đưa vào Chiến lược IMO sửa đổi về giảm phát thải KNK từ tàu biển và cung cấp bằng chứng về các tác động đối với các Quốc gia khác nhau như thế nào trong khoảng thời gian này. Ở mức tối thiểu, đề xuất cung cấp bằng chứng về các tác động đối với các Quốc gia cho năm 2030, 2040 và 2050.

12 **Đánh giá tác động nên có những kết quả đầu ra nào?** Báo cáo cuối cùng về từng giai đoạn của đánh giá tác động toàn diện phải được đệ trình lên Ủy ban. Toàn bộ quy trình đảm bảo chất lượng và kiểm soát chất lượng

(QA/QC) được mô tả trong MEPC.1/Circ.885/Rev.1 nên áp dụng cho cả hai giai đoạn. Vì lợi ích của tính minh bạch, các Quốc gia Thành viên nên có cơ hội chỉ định những người đánh giá bên ngoài có chuyên môn phù hợp để tham gia đánh giá bên ngoài các kết quả dự thảo từ mỗi giai đoạn.

13 Luật hiện hành của IMO nên được tính đến như thế nào? Các quy định hiện hành nên được đưa vào kịch bản cơ sở để phân tích trong đánh giá tác động toàn diện. Khi có liên quan, công nhận rằng luật IMO hiện hành có thể được xem xét, đề xuất rằng (các) tổ chức chịu trách nhiệm thực hiện đánh giá tác động toàn diện nên bao gồm các kịch bản phù hợp được cung cấp thông tin bằng các mức tham vọng được đưa vào Chiến lược IMO sửa đổi về giảm phát thải KNK từ tàu biển trong phân tích độ nhạy được thực hiện.

Hành động được yêu cầu của Nhóm Công tác

14 Nhóm được đề nghị xem xét đề xuất được nêu trong tài liệu này và có hành động phù hợp.